

# 臺北市內湖高級工業職業學校教師會第 27 屆第 3 次理(監)事會議

一、時 間：中華民國 111 年 10 月 17 日星期一中午 12:00

二、地 點：116 工場

三、出席人員：

理事：陳建男老師，張敏哲老師，杜凱薇老師，翁婉珣老師，葉眉君老師，葛士瑋老師，林宴如老師，陳雅貞老師，李佩萱老師，黃芳翊老師、葉慧玲老師。

監事：賴瓊杏老師，王儒彬老師，陳建治老師。

列席者：吳承倫老師、范如蘋老師。

四、缺席人員：杜凱薇老師，賴瓊杏老師，王儒彬老師

五、主 席：陳建男 老師

記 錄：范如蘋老師

六、主席致詞：

今日提請開會，緣本週五將舉行行政會報，預計將截至今日所蒐集到的教師意見，以及今日會中討論內容，提到行政會報中以供各界知悉，期能討論獲得相關明確指引，讓第一線教師遇到的問題，能結合行政端共同討論，形成共識，讓老師們有明確的行事依據，足以改善現存問題與狀況。

七、討論提案：

提案一：關於內湖高工的教師優惠卡事宜，內容如下。

說明：內湖高工教師會有與附近商家簽了一些優惠方案，優惠給內湖高工的教師會會員，預計憑卡才可優惠，卡片設計如下，請討論：

討論：

(1)簽有優惠的特約商家名單：會後整理再傳至教師會群組，供同仁瀏覽。

(2)卡片之個人資訊：為顧及教師隱私，只會顯示編號，不會顯示個人資訊。

(3)卡片樣式：建議做成正式卡片較好，會後再向坊間專門公司進行卡片製作討論與詢價，再針對可行性進行評估。

提案二：本年度的教職員工健康檢查已於 111 年 10 月 13 日上完成，後續問題如下：

說明：

(1) 預計於 111 年 10 月 24 日下午 13:30-16:00 在四樓會議室說明報告結果，請有自費檢查項目的同仁當天帶費用繳交。

(2) 本次健康檢查活動請理監事們提供活動相關的建議，以利往後辦理健康檢查活動作參考之用。

討論：

(1)本次通知信寄件有疏漏，以致許多老師事前未收到通知，當日早上雖有在防疫不停學群組公告，但本次通知未盡周全，下次將多注意改進。

(2)講解報告的環境調整：去年經驗，教室外排隊人員的聊天聲，會干擾室內講解。另，教室內的桌位安排，能聽到鄰桌內容，有礙同仁隱私，建議改善。

提案三：自第二次會議開始到今日的建議如下，請討論。

(1) 星期五下午同學會覺得不是正課而跟導師請假，希望學務處可以成為導師的後盾，討論這類只是想回家的同學，讓他們只有正當理由可以請假，其餘非正當理由，不要讓他們請假，應該讓學生學習團體生活。

(2) 學生有時候會突然翹課，想請問一下能不能制定關於各種課程翹課的 SOP，讓大家有依據

(3) 關於手機的規範，校方能否協調規範，讓老師有依據約束，讓家長可以放心，讓學生得以遵守

討論：以上三點，性質皆屬學校的治學方針與執行態度，故一併討論。

學生生活規範：如請假規定、手機管理、服儀規範等，教師在管理上應從嚴或從寬，莫衷一是，而應取決於校方的治校政策。校方的治校理念與管理風格應明確、一致，並能給予第一線教師強力後盾支持，使所有教師在管理學生、班級時，有明確指引可遵循。至於學生翹課部分，教師在課堂上分身乏術，建議校安人員再加強巡堂。

(4) 註冊四聯單與導師說好不能幫忙印，要讓學生自己練習印製，那要麻煩全校有共識，無論是任何學校的教職員工都不能幫忙印，以免造成導師管理上被迫變成黑臉，學生會否覺得：老師不能幫忙印真的很煩，某某某老師都能幫忙印真的是很好之類的問題出現，延伸的問題是：學校要求某件事情要請學生、教職員工或家長配合的話，麻煩校方協助想個辦法讓大家都共同遵守，不要某些人有遵守、有些人不遵守造成遵守的人的困擾，最後大家乾脆按自己的想法去做事就不太好。

討論：

學校對學生推廣的事物，則教師間行事應有一致性，方能使推廣事項達到成效，亦可避免學生因教師個別處理方式不一，而有隨意批評的空間。

另本校家庭背景不只在臺北市，還有新北市與基隆市或其他縣市的同學，要做到註冊四聯單的部分需要設定單一認證、台北通、酷客 app

(5) 目前有因家人確診而被隔離的學生與老師，學生的部分很簡單，就是請班上同學架設平版遠端上課，但如果是教師被居家隔離非確診，遠端授課的方式是否能夠簡單化，請教務處討論一個 SOP，讓教務處直接通知老師與學生上課的方式。透過導師與小老師再傳遞給教務處這方法太過複雜了。

討論：期望研擬更簡化的流程。

(6) 為什麼某些行政有超鐘點但都不用照表超課監考領超鐘點費，但讓專業科目實習對開的老師去幫忙監考？

討論：實務上出現實習對開之老師，以及實習老師支援監考，此現象牽涉鐘點費由誰支領的問題，建議排監考表之人員，仍應依照超鐘點支領原則安排監考。

(7) 教務處第一次段考，請監考老師將考卷收回來，但不點數量，這會造成題目外洩的問題，這個方案是不錯，但是否可以請問教務處的相關配套措施。

討論：若請教務處清點全校題卷過於加重行政負擔，或可考慮讓學生一樣在題卷簽名或其他可行作法，或試題卷、答案卷折成一份繳交，建議教務處明定收卷方式，統一執行，以防因疫情缺考情況延續到下次段考，仍有洩題相關疑慮。

(8) 關於學校公共設施的報修管道，是否可以請總務處與處理狀況，麻煩請總務處幫忙了，畢竟有些部分地方的報修除了安全性問題，還有隱私性的問題在，再麻煩總務處多多幫忙了，感謝。

討論：建議總務處建立明確的 SOP 報修流程，如專責報修窗口、對象，可使情況最快速讓總務處知悉並處理。另也建議師生平時觀察到公物損壞，都可主動向總務處報修。

(9) 可以裝窗簾增加隱密性嗎？有的辦公室都貼滿了海報堆滿了書本 乾脆直接裝窗簾統一美觀

討論：如考慮兼具隱私性、安全性與美觀性，建議在「視線區域」加貼「半霧、窗花型窗貼」，但仍應視該辦公室教師是否提出相關需求。會向總務處創立的校園規劃小組提出此議題再做討論。

(10) 學校行政端有些事情需要轉達給全校家長，但轉達的管道並沒有建立起來，如果要透過導師或學生轉達，花費的時間與轉達的成本花費太多了，建議校方建立可以轉達給所有家長的 mail 或是群組之類的管道，校方與家長直接溝通管道。

討論：全校性的公布事項，應請家長自行參看校網電子公布欄。且若使家長直接面對學校行政接收資訊，亦有導師職權遭架空之疑慮。

行政端在新生入學時，即擁有家長資料，或可依此建立向家長聯繫的統一管道，並建立公告程序，如訊息發給須知對象，並知會導師是否有需後續向學生收回的資料。既可公告周知，也能使導師知道須配合協助的事務。

以上事務由教師會長與各處室主任協調討論。

八、臨時動議：

無

九、散 會:13:00