

臺北市立內湖高工 111 學年度第 1 學期 第 2 次學校膳食供應委員會議紀錄

時間：111 年 12 月 21 日（星期三）12：00

地點：行政大樓 3 樓第一會議室

紀錄：王秀華

壹、主席致詞：感謝各位委員撥冗參加本次會議，囿於時間關係，請業務單位進行報告。

貳、工作報告：

一、依據台北市教育局 111 年 8 月 29 日北市教體字第 11130769231 號函辦理，每學期召開 2 次委員會議。

二、臺北市政府教育局 111 年度學校午餐食安查核已於 9 月 28 日完成。

三、持續加強宣導校內師生配合禁用一次性餐具政策，自備飲料杯到熱食部購買飲料可折抵 10 元。

四、因配合市府禁用一次性餐具政策，本校期許減少校內一次性餐具垃圾，希望合作社減少碗裝泡麵品項，改販售袋裝泡麵。

五、有關 111 學年度第 1 學期第 1 次膳食會議中臨時動議討論事項：

(1)召開午餐膳食會議前，事先安排家長代表委員至熱食部巡視，以了解膳食供應是否符合衛生安全 以及學生購買動線、需求等。	已於本次膳食會議召開前兩個星期通知家長會代表委員。
(2)除校內自主定期稽查外，可另外安排家長代表委員於早、午餐備餐及供餐時段不定期訪查。	自第 1 次膳食會議後，家長代表委員不定期至熱食部訪查。
(3)為避免因原物料通膨，降低物料成本而影響供餐品質，家長委員建議可適時考慮彈性反應價格，以維護學生食安的問題。	因疫情影響與原物料通膨，於第 1 次膳食會議後進行熱食部午餐試營運，包含自助餐、便當等餐點，如附件 1。
(4)線上問卷調查時間延長，並多加宣導提供同學反應問題的管道。	本學期問卷調查自 12 月 05 日至 12 月 16 日，請班上衛生、副衛生及環保股長協助轉知各班同學，同時以 e-mail 方式寄送給全校教職同仁，歡迎同仁協助上網填寫問卷。

六、有關 111 學年度第 1 學期熱食部滿意度調查問卷如附表 1，學生對熱食部整體滿意度為非常滿意佔 15.3%、滿意佔 40.1%、普通佔 38.3%、不滿意佔 4.2%、非常不滿意佔 2.1%。意見表回饋資料如附件 2。

七、為考量食品安全問題，午餐部分除自行帶便當到校外，建議各班統一向熱食部訂購餐食(如附表 1)或自行到熱食部、合作社購買，亦可多利用熱食部 LINE 點餐系統(如附表 2)購買。

八、感謝各位膳食委員協助熱食部檢核相關事宜。

參、內容討論：

校長補充說明：

1. 依調查問卷結果分析，非常滿意及滿意度達到 55%，非常不滿意及不滿意度約有 7%，整體而言，大部分學生對餐點還是持肯定的態度。
2. 上次會議提到希望菜色多樣化及考量物價波動的部分，校內一方面提升菜色，增加多樣變化，一方面也參考其他友校的作法，另外也提供 75 元及 85 元的便當供同學試體驗。
3. 學校將會考量同學試營運期間的回饋以及家長希望便宜好吃又健康等面向，列入下次辦理委辦案時調整參考。

家長代表說明：

1. 提議供給學生代煮泡麵的設備，搭配青菜或蛋等配菜，可減少一次性餐具，滿足同學價格便宜或是想吃泡麵的心理。
2. 清寒學生若有用餐經濟困難，據悉熱食部也很樂意提供代餐服務供學生溫飽。
3. 熱食部在供餐方面很配合也有很大的改善，藉此機會鼓勵他們。
4. 麵食生熟度如何掌控？

熱食部回應：初期雞絲麵的雞絲沒有燙，因為再加熱會過熟，後來我們已有改進，其餘熟麵條，則為川燙加熱，不會有生的問題。

機一仁家長代表說明：

1. 班上學生有問題會直接向班級反應。

2. 本人認同教育局的政策，尤其是免洗餐具，事情若是對的，學校須想辦法解決管制，學生也要去學習適應環境的改變，就算是禁止賣泡麵。
3. 特殊個案狀況較不適宜在會議上討論。
4. 對學校及廠商的配合及改善家長代表在此給予正面鼓勵。

學生代表說明：

1. 熱食部推出的新菜色部隊鍋有同學反應不好吃，其他還好。
2. 炒泡麵或代煮泡麵花費時程較長，和買正餐過程是相同的，對於想省時省錢圖方便的同學使用上並不便利、快捷。

熱食部回應：部隊鍋口味因同學不喜歡已下架。

校長結論：感謝家長委員的支持及廠商的配合，學校會朝這個方向努力並維持持續溝通的管道。

肆、提案討論：無。

伍、臨時動議

陸、散會(下午 12:45)