

113學年

第二次定期考查 高一 寫作測驗分析



報告人 陳婉嫻



試題內容

資訊整合寫作

資料甲

一位來自臺北高二的同學，今年寒假公民老師請他們到法院旁聽並撰寫心得，作為學習歷程檔案的課程學習成果，王同學想測試 Chat GPT 是否能協助其撰寫心得，便對機器人輸入「寫一篇到法院旁聽的心得。」

Chat GPT 機器人在讀取後回覆：「這是我第一次進入法庭旁聽，也是首次接觸到真正的司法過程。進入法庭後，首先感受到的是法庭的嚴肅和儀式感。法官和律師都穿著正式法袍。當被告被帶入法庭時，我能夠感受到他們的緊張和不安，他們的命運取決於法官的判決，這種壓力對於任何人來說都是極大的。.....在我走出法庭後，我對法律和司法有了更深入的理解。我深刻體會到了社會正義和法治的重要性。作為公民，我們應該遵守法律，尊重法律和司法系統，也要對自己的行為負責。」

同學看完回應後直呼：「可能比自己寫出來的東西還完整」。

資料乙

據《滾石雜誌》等外媒報導，德克薩斯農工大學（Texas A&M University）一名教授使用了ChatGPT來檢查學生在寫小論文的時候是否使用生成式AI，她將學生的論文貼給ChatGPT，並詢問該文章是否由其撰寫，結果卻顯示有超過半數的學生都是請ChatGPT代筆來完成作業。

後來，教授寄信給學生，告知學生他所使用的檢查方法，「我把你們的作業貼給ChatGPT，它會告訴我這段內容是否是由程式生成的。」教授還測試了2次，結果大多數學生的作業都是靠ChatGPT完成，教授一氣之下便將這些學生的作業成績打為0分，甚至可能影響到大四學生的畢業文憑。

試題內容

資訊整合寫作

資料丙

香港大學副校長何立仁：禁止在課堂、功課和其他評估中使用「ChatGPT」或其他AI相關工具，若學生須使用有關程式，須事先獲得課程講師的書面許可，否則會視為抄襲處理。若有學生違規使用ChatGPT等相關程式，如同取用他人的作品，涉及「欺騙」；可能視為「抄襲」處理。

資料丙

清華大學教務長巫勇賢：「學生使用 ChatGPT 來撰寫論文、作業或考試都很普及，這是因應潮流，因此校方將訂立準則，透過正面方式來引導學生善用；學校本來就有AI相關學程，會鼓勵學生善用資源學習。」

資料丙

台灣大學資管系兼任助理教授楊立偉：「文章的內容經過比較之後，還是可分辨出是學生寫的或是機器人寫的，如果內容制式化、空洞、不深入，就可能是代筆；使用 ChatGPT 是時代趨勢，不應禁止使用，不過還是要建立把關機制，且為求公平，考試檢定等禁止使用。」

試題內容

寫作引導及規準

請以下列形式完成一篇文章：

(1)第一段請簡要說明甲文同學及乙文教授的作法。

(2)第二段以後，請參考「資料丙」，就「學校應禁止學生使用Chat GPT」和「學校不應禁止學生使用Chat GPT」兩種看法，選擇其中一種，給予贊同，並從學習觀點及教育者觀點提出你之所以這麼認為的理由並舉例佐證。理由不必限於「資料丙」所提出者，你可以提出自己的理由。文長450字以上。

■ 注意：只能選擇一種看法，說明你贊同的理由，不能兩種看法都贊同。

題意引導寫作

「題意引導寫作」係於題目之前提供一段解說命題用意的文字，協助考生進行文章構思。題目或明確指定，或部分開放考生自擬。

資訊整合寫作

「資訊整合寫作」係於試題中提供文字或圖表一至數則，考生必須先行閱讀，再依題目所指定的寫作任務，自文字或圖表中整合相關資訊，構思寫作內容。題目所指定的寫作任務，可以是整理、改寫、闡釋、解析、說服、評論等。



出題核心議題

CHATGPT 在校園的應用： 利與弊的探討

學生利用ChatGPT完成作業的現象與爭議

學生如何有效利用生成式**AI**輔助學習與創作

生成式**AI**對教育評量及教學衝擊

如何平衡**AI**應用與學術誠信及公平性原則

學生寫作分析向度

內容

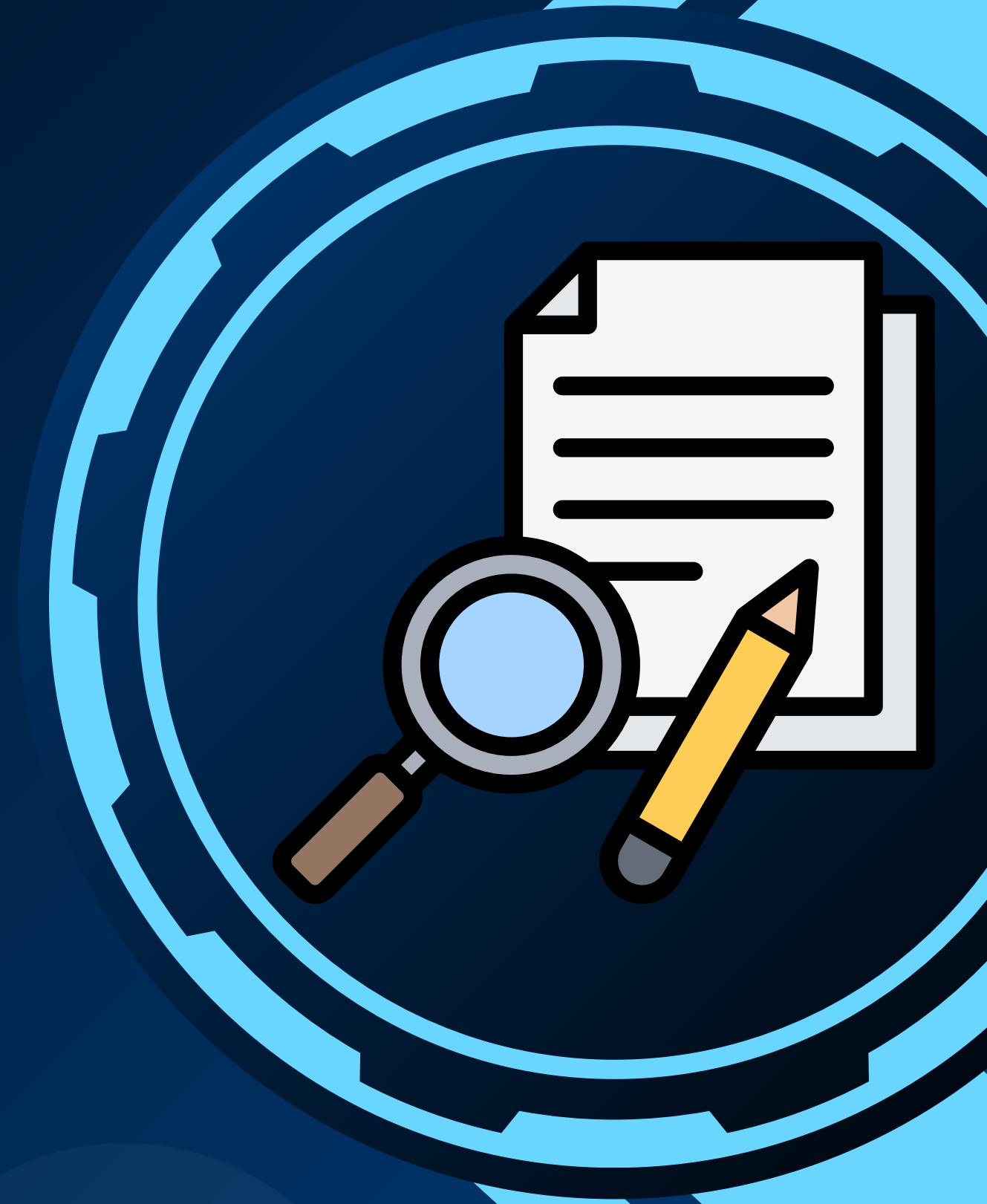
- ❓ 正確理解與呈現資料
- ❓ 論據充分且具體
- ✅ 觀點明確且論述一致
- ❓ 文章結構完整
- ❓ 論述具備深度和廣度

表達

- ❓ 語言清晰、準確、流暢
- ❓ 文筆流暢自然，具備個人風格

其他

- ✅ 格式符合要求
- ✅ 正確引用資料來源



學生寫作分析

內容：正確理解與呈現資料

甲文的內容是台北一名高中同學使用 ChatGPT 完成法院旁聽心得的公民作業，內容出乎意料地完整，甚至比本人的文筆還要厲害。乙文的內容是一名大學教授批改學生的論文時，用 ChatGPT 檢查學生作業是否為親筆完成，結果卻發現有半數學生使用 ChatGPT 代筆，教授直接將使用 AI 的生成績打了零分。(子一孝 林○○)

提出觀點歸納

從甲文中，我們可以得知一篇由 AI 生成的文章毫不亞於人類所寫。但就是因為這樣，才會出現如乙文一樣找 AI 代筆的情況。乙文中教授的做法，只能說是以其人之道還治其人之身。透過 AI 幫忙找出請 AI 代筆的學生作業。

(機一孝廖○○)

範例

資料甲中的同學為了完成法院旁聽心得的作業，嘗試使用 ChatGPT 代筆，結果令他驚訝的是，ChatGPT 產出的內容甚至比他自己寫的還要完整。資料乙的教授則使用 ChatGPT 來檢測學生是否使用 AI 工具完成作業，他將學生的作業提交給 ChatGPT，詢問是否由其撰寫，結果發現超過一半的學生使用 ChatGPT 代筆，教授因此將這些學生的作業成績評為 0 分。

- 現今世代使用 AI 作為輔助工具早已稀鬆平常.....
- 我認為甲文同學的作法並沒有錯.....我覺得教授把學生都打 0 分非常的過份。
- 只提到資料甲或資料乙

學生寫作分析

內容：觀點明確且論述一致、論據充分

在學習上，我認為ChatGPT是一個非常好用來幫助學習的東西，學校應該同意學生可以使用這一類資源。我認為學習就該找方法.....我在做健康課報告時使用ChatGPT給我一些想法，這一類AI工具比較像是幫你查資料，你還是需要自己去尋找真正所需的資料。

ChatGPT應該要用在對的地方，考試的時候應該嚴禁使用..... (子一孝 李○○)

我覺得學校應該禁止學生使用人工智慧，人工智慧雖然方便，但過度依賴，我們就會被取代透過AI完成作業、比賽，是一種欺騙和不尊重。欺騙了老師、評審，不尊重自己和作品.....

每一件事都存在公平性，認真靠自己完成的人，最後比不過那些動手敲出一個指令就有高分文章的人。AI不該用來打破公平性..... (子一孝許○○)

範例

我認為學校不應禁止學生使用ChatGPT等AI工具。

從學習的觀點來看，禁止使用ChatGPT等於剝奪學生利用新興科技提升學習效率和探索不同學習方式的機會。

從教育者的角度來看，與其禁止學生使用ChatGPT，不如將其視為一種教學資源，引導學生正確地使用它。

- 關於學校是否要禁止學生使用AI我非常反對，現在就是AI的世界，學校應該教如何合理運用AI協助生活。禁止對於學生來說只是少了一個方法，可能過了幾天又有一個新方法.....
- 我認為學校不該全面禁止，但不可以全以AI來完成.....

學生寫作分析

內容：文章結構完整

資料甲.....資料乙.....

我覺得學校不應該禁止使用AI，因為它可以幫助老師、同學做事更加方便，應該要規定的是「禁止完全相信人工智慧所產出的資訊」.....

我覺得人工智慧的出現對人類是一個極大的貢獻.....
(子一孝 陳○○)

甲文.....乙文.....

我支持香港學副校長何立仁，因為如果不禁止學生使用ChatGPT，就導致學生過度依賴AI.....

ChatGPT的盛行影響人類很多，無法腳踏實地地做人.....

(機一孝柯○○)

範例

資料甲.....資料乙.....

我認為學校不應禁止學生使用ChatGPT等AI工具。

從學習的觀點來看.....

從教育者的角度來看.....

面對AI時代的來臨，教育應該積極擁抱新科技，引導學生善用AI工具，而不是一味地禁止。.....

• 資料甲.....

資料乙.....

資料丙.....

• 人工智能AI近幾年成長快速.....

我認為學校應禁止學生使用ChatGPT，第一公平性；第二創意.....只知道抄襲所給出的答案，卻不知道答案竟然是錯的.....
(機一孝陳○○)

學生寫作分析

內容：論述具備深度和廣度

範例

學校不應禁止學生使用ChatGPT

資料甲中.....資料乙.....

我認為學校不應禁止學生使用ChatGPT等AI工具。

從學習的觀點來看，禁止使用ChatGPT等於剝奪學生利用新興科技提升學習效率和探索不同學習方式的機會。ChatGPT可以快速整理資料、提供不同觀點，幫助學生更有效率地完成作業，將更多時間投入在思考和理解更深層次的知識上。例如.....。更重要的是，學習使用AI工具本身就是一種重要的能力.....。

從教育者的角度來看，與其禁止學生使用ChatGPT，不如將其視為一種教學資源，引導學生正確地使用它。教師可以將ChatGPT融入教學活動中，例如.....或者.....。教師也可以利用ChatGPT來輔助教學，例如.....。更重要的是，教師應該教導學生如何辨別ChatGPT生成內容的可靠性，如何批判性思考，以及如何避免過度依賴AI工具。

面對AI時代的來臨，教育應該積極擁抱新科技.....。



學生寫作分析

表達：語言清晰、準確、流暢

文筆流暢自然，具備個人風格



學生寫作分析

其他：格式符合要求
正確引用資料來源



學生寫作分析

總結

雖然題目的字數略多，因是切合學生生活的議題，學生寫作自述大多能符合題目要求；同時可能因有太多現象可以分享，以至於陳述觀點不容易歸納聚焦。學生可能缺少論述寫作的練習，無法有層次地架構文章內容。

縮寫能力

論述鷹架

議題思考

自我對話

建議思考方向

學習觀點

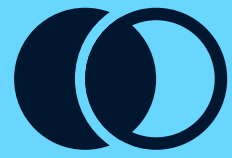
學習成效

學習態度

教育觀點

教學

學術倫理



THANK YOU
FOR YOUR ATTENTION

