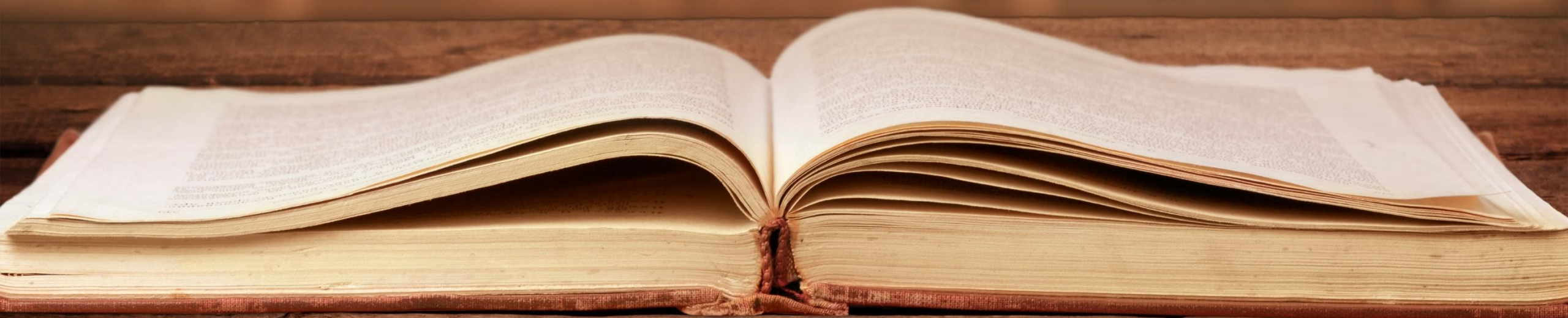




113-2 高三 第一次段考

—— 作文分析 ——

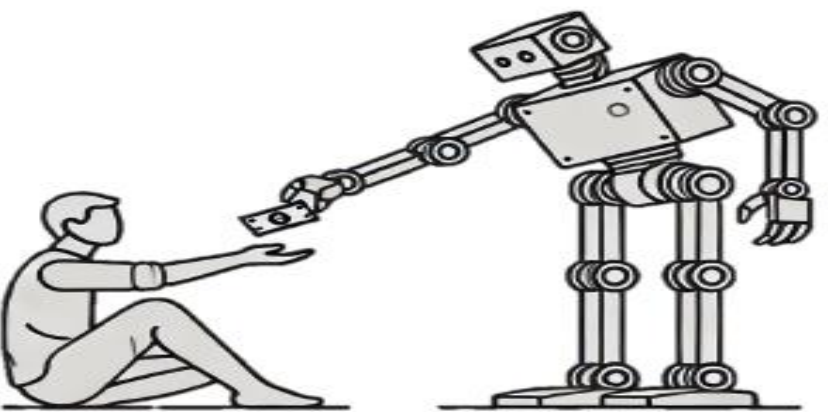


班級：

姓名：

學號：

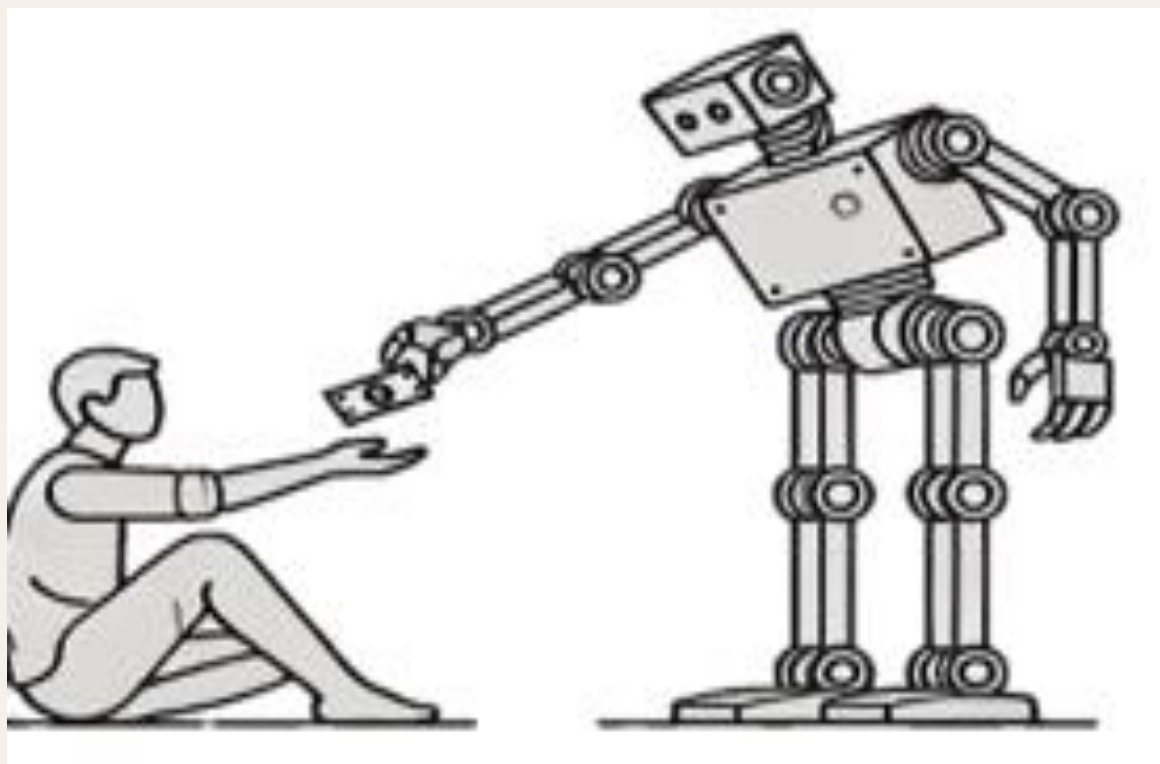
| 零 | 下 | | 中 | | 上 | | 等級 | |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 立意取材 | 評閱度 |
| 空白；只抄題目或說明；內容完全離題 | 取材補湊，勉強行文 | 立意偏題，內容貧乏 | 取材不足，立意浮泛 | 取材平實，尚稱切題 | 內容充實，切合題旨 | 內容豐富，闡發深入 | 結構組織 | 老師叮嚀 |
| | 文未分段，毫無結構 | 理路未清，未具結構 | 段落失當，結構紊雜 | 佈局尚可，結構鬆散 | 段落分明，結構完整 | 理路清楚，結構嚴謹 | 遣詞造句 | |
| | 文句支離，不知所云 | 辭多語病，無法表意 | 口白冗贅，筆觸呆板 | 平鋪直敘，尚稱達意 | 詞語精確，順暢達意 | 辭采優美，文筆流暢 | | |



字。

請針對上圖的網路漫畫，揣摩畫中所要傳達的訊息，解讀其中可能的寓意，並闡述你的思考與看法。

請自訂題目，題目須與所解讀的寓意有關。文長至少五百



圖片描述

畫面中是一位機器人正將一張紙鈔遞給坐在地上的人類，人類身形簡單、表情沉靜，手伸出來接收金錢。

只要學生有提到：

1.機器跟人的關係

2.機器取代人類、未來社會機器相關的議題。

只要寫作內容觸及以上兩個部分，即不視為離題。

—◇ 寫作面向 ◇—

1. 科技與人類角色的轉變

機器人具備了「給予」的角色，象徵科技掌握了資源分配的主導權。人類成為受助者，隱含對未來勞動市場的隱憂——當AI與自動化系統取代大量工作，人類是否將失去生存自主？

2. AI倫理與社會救濟

圖中場景近似「機器人施捨人類」，引發對AI是否應負擔社會責任的討論。可延伸至「科技稅」或「全民基本收入」等議題：若AI創造大量財富，是否應反饋給全體社會？

3. 人與科技的依賴關係

人類坐在地上的姿態象徵脆弱與依賴，科技則居高臨下、具備掌控感。暗示當代社會日益依賴技術，甚至可能導致人類主體性的流失。

—◇ 評分參考 ◇—

評分核心標準三項：

- 1.主題深度（是否探討人與機器／AI之間的倫理、角色、衝突、依賴等）
- 2.結構組織（是否有明確起承轉合）
- 3.語言表現（遣詞造句是否通順、具修辭效果、無重大語病）

——◇五至六級分（優秀表現）◇——

立意取材

優秀作品會從圖像中延伸出深刻的社會議題，如「科技進步與人類尊嚴的失衡」、「AI取代勞動所帶來的經濟不平等」、「機器人掌控資源後的倫理界線」等，展現出對未來社會的想像與反思。學生若能觀察出機器人「給予」的行為，也能挖掘人類「失去主體性」的隱喻，進而討論依賴科技是否會導致人性退化。此外，若能從個人經驗、新聞事件、歷史故事切入，進行跨層次、跨時空的類比或批判，則展現了高層次的思辨能力與選材深度，會更具說服力。

——◇五至六級分（優秀表現）◇——

結構組織

常見的方式包括「引述圖像情境 → 提出觀點 → 分析利弊 → 舉例佐證 → 總結呼應」。段落分明，彼此過渡自然，有邏輯遞進，例如從機器施捨人類談到失業問題，再延伸到人類價值的重建。

此外，結尾若能昇華主題，提出省思或行動呼籲，能為整體加分不少。

——◇五至六級分（優秀表現）◇——

遣詞造句

語言表現自然流暢，語句通順無誤，且善用多樣句型（倒裝、疑問、感嘆）、修辭技巧（比喻、對比、排比）來增添文章的表現力。

用詞精準、富有層次，能因應語境挑選恰當詞彙，避免重複、口語與詞不達意等問題。例如使用「施捨」、「權力轉移」、「生存尊嚴」、「倫理失衡」等詞語來精準傳達主旨。

—◇ 六級分 ◇—

觀點深刻、層次豐富、語言優美

主題深刻，切中時代議題（如AI倫理、人類依賴科技）

結構完整，有起承轉合，層層推進

語句生動，詞藻優美，修辭得體

題目自訂：當科技伸出援手的那一刻

文章摘要：

圖中那一幕，機器人俯身遞出金錢的瞬間，乍看之下似是憐憫之舉，卻令人心頭一震——那不是救贖，而是一記無聲的嘲諷。當科技進化到能「施捨」人類的地步，尊嚴，是否早已悄然滑落？AI 不只重塑了勞動的樣貌，更撼動了文明的價值天平。從前，是人類賦予機器生命；如今，卻是創造者反過來仰望被創造物的庇蔭。這樣的世界，還能稱作人類主導的時代嗎？

—◇ 五級分 ◇—

明確探討 AI 取代人類後的倫理、價值、社會結構等問題
提出多元觀點（利與弊）、觀點深刻、有批判性
結構完整，詞句精練、修辭多元、富含思辨力

題目自訂：科技與人性的價值

文章摘要：

圖中機器人給人類金錢的瞬間，看似仁慈，實則刺痛。當科技進步到能「施捨」的地步，人類的尊嚴是否還存在？AI 的出現取代了生產力，也改變了價值秩序——當創造者反過來仰賴被創造物，這仍是人類主導的時代嗎？或許我們要反思的，不是科技的速度，而是人性的核心是否被保留下來。

——◇四級分（中等偏上，合格的文章）◇——

立意取材

學生能觀察圖像內容，提出「AI可能取代人類工作」、「人類未來會依賴機器生活」等主題，屬於基本符合題旨的選材。

但在分析層面上，常停留在表面描述或單一方向，缺乏深入探討。例如可能只指出機器幫助人類，卻未質疑其影響或引發的後果。此外，舉例多半侷限於個人經驗（如「我用AI寫作」、「我被機器取代了工作」），缺乏多角度或社會宏觀視野，導致思辨層次不足。

——◇四級分（中等偏上，合格的文章）◇——

結構組織

文章有起承轉合的基本架構，開頭多以觀察圖片開場，接著提出一個簡單的觀點並加以發展，結尾則表達立場或希望。但段落過渡有時略顯突兀，例如從機器人的行為突然跳到自己的感受，缺乏邏輯銜接與過渡語。支撐論點的段落安排雖然完整，但可能順序顛倒、層次不清，或出現贅述與重複句，影響整體可讀性。

遣詞造句

語句基本通順，用詞大致恰當，但缺乏變化與深度，多數句型為口語式的敘述句，缺乏修辭潤飾。部分語句有結構鬆散或語義不清問題，如「機器人可能會讓人變得不好」等模糊句。使用修辭技巧的頻率低，且運用不熟練；文章語感平直、缺乏韻律感與精煉的語彙。整體看來屬於「能表達但不精彩」的水準。

—◇ 四級分 ◇—

明確切入主題，討論 AI 對人類工作、生活的影響
有簡單觀點比較與延伸，但思辨略淺
結構清晰、語句通順，有基本修辭運用

題目自訂：《科技進步，是幫助還是控制？》

文章摘要：

AI 不只幫我們計算、推薦、管理，甚至可以賺錢、捐錢給人。看著圖中機器人給人金錢的畫面，我心中浮現的是「我們真的還有用嗎」這個問題。雖然科技讓生活更方便，但若太過依賴，也可能變得無能。未來的世界，也許不該只討論 AI 能做什麼，而是人應該保有什麼樣的能力。

——◇ 三級分（未達合格，概念模糊） ◇——

立意取材

能夠初步辨識出機器人與人類互動的主題，並有簡單想法（例如「人以後會靠機器生活」、「人會沒工作」），但多數停留在情緒反應或無根據推測。缺乏具體例證與現實連結，容易淪為無根據的主觀感想或重複的空泛陳述。

結構組織

文章整體雖有段落分隔，但順序紊亂，經常出現跳接、重複或文意未完成的段落。觀點容易散亂，無法形成有力的邏輯鏈，句與句之間缺乏過渡詞銜接，導致內容難以掌握重點。有時雖然有觀點，但無法支撐展開，導致文章架構鬆散，重心模糊。

遣詞造句

用詞與語法錯誤明顯增加，如主詞謂語不一致、語意矛盾、重複句式等。多數句子為單句式，缺乏變化，表達方式過於直白，缺乏層次。

◆ 三級分 ◆

內容與主題相關，切入AI取代人類工作等層面
沒有深入分析，舉例不夠具體
結構鬆散、語句平鋪直敘但大致可讀

題目自訂：《未來機器幫我們生活》

文章摘要：

圖中的機器人讓我想到以後很多事情都可能是它們做的，人可能不需要工作。這樣雖然輕鬆，但也會失去學習和成長的機會。科技很方便，但人也要學會獨立，不能什麼都靠機器。

——◇一～二級分（明顯不足）◇——

立意取材

對圖片主題掌握極為薄弱，雖可能提及「機器」、「人」等字詞，但未形成具意義的觀點，常出現完全無關或高度錯誤解讀，如把圖誤解為「機器人跟人做朋友」或「科技很酷」。文章內容大多是隨意拼湊、漫無目的的敘述。

結構組織

文章缺乏基本段落規劃，常常整篇無段落或隨意斷句，造成閱讀困難。部分文章僅是一段混亂句子或重複句式的堆疊，如：「機器人給人錢，人很好，錢給人，人不會動。」無明確邏輯架構。

遣詞造句

語言能力薄弱，錯別字、語病頻繁，句構不完整。