



# 1 1 4 學年度 第一學期 三年級

## 第一次寫作測驗 分析

主講人：杜凱薇 老師

# 原則與變通的權衡

面對複雜的現實，我們時常陷入「該堅守原則，還是彈性變通？」的兩難。

有人認為，在群體中保有自我、堅持是非，是一種必要的風骨。即使可能因此顯得不合群，甚至付出代價，但這份堅持能換來心安理得。然而，也有人主張，真正的成熟是懂得審時度勢，適度調整。若過於執著，反而會成為不知變通的頑石，不僅難以達成目標，也可能傷害人際關係。

這樣的兩難，在我們的校園生活中尤其常見。為了讓團體順暢運作，我們訂下規範：小組報告遲交會被扣分、社團練習無故缺席應受處罰。但當一位向來認真的組員因家中急事而無法準時繳交報告時，「規定就是規定」的公平和「人情有可原」的體諒便開始拉扯。嚴格執法，可能顯得不近人情；破例通融，又擔心讓規範形同虛設。

請結合自身經驗或見聞，寫一篇完整的文章，敘述你對「堅守原則」與「彈性變通」的權衡與體會。文章需清晰地呈現你在特定事件中的抉擇過程，說明你選擇的理由、帶來的影響，並提出你對於個人在現代社會應如何拿捏兩者分寸的看法。文章不用訂題目。





# 命題用意與統測趨勢分析

本題旨在測驗考生在面對複雜情境時的思辨能力、價值判斷與生命反思，契合近年來統測寫作測驗的趨勢：

## 告別單一價值，強調多元思辨

統測作文已不再是單純的記敘文或傳統的說理文，更傾向於提供一個開放性的兩難情境，要求考生提出自己權衡後的觀點。

本題「堅守原則」與「彈性變通」的衝突，正是要測驗考生能否進行多角度、有層次的辯證思考。

## 連結生活經驗，深化內省能力

題目要求考生必須結合「自身經驗或見聞」，這代表著測驗不僅看重文字表達，更看重考生是否能從生活中取材，並對經驗進行深刻的內省與提煉，展現個人的體悟與成長。

## 從個人敘事到社會觀察的昇華

統測作文，往往能將個人的小故事，延伸至對群體、社會現象的觀察與關懷。

本題引導考生從個人的抉擇，進一步反思「現代社會中分寸的拿捏」，正是測驗這種將個人經驗昇華為普世關懷的能力。



# 寫作重點提示

若想在本题取得高分，文章需掌握以下幾個關鍵層次：



# 選材的深度與適切性：

## 故事的選擇是成敗關鍵

### 應避免

選擇「該不該作弊」、「該不該闖紅燈」這類在道德上沒有灰色地帶的例子。

### 應選擇

具有「兩難」性質的真實情境。例如：在團隊中，是否該為了維持和諧而包容搭便車的組員？在友情中，是否該為了義氣而答應朋友不合規定的請求？一個好的例子，本身就充滿了張力。



# 抉擇過程的細膩刻劃：

*重點在「為何選」，而非「選了啥」*

文章最精彩的部分，應是內心掙扎的過程。需要細膩地描寫當時如何權衡「原則」與「人情」的利弊，為何其中一方最終說服了你。這個思考的軌跡，是展現思維深度的最佳機會。

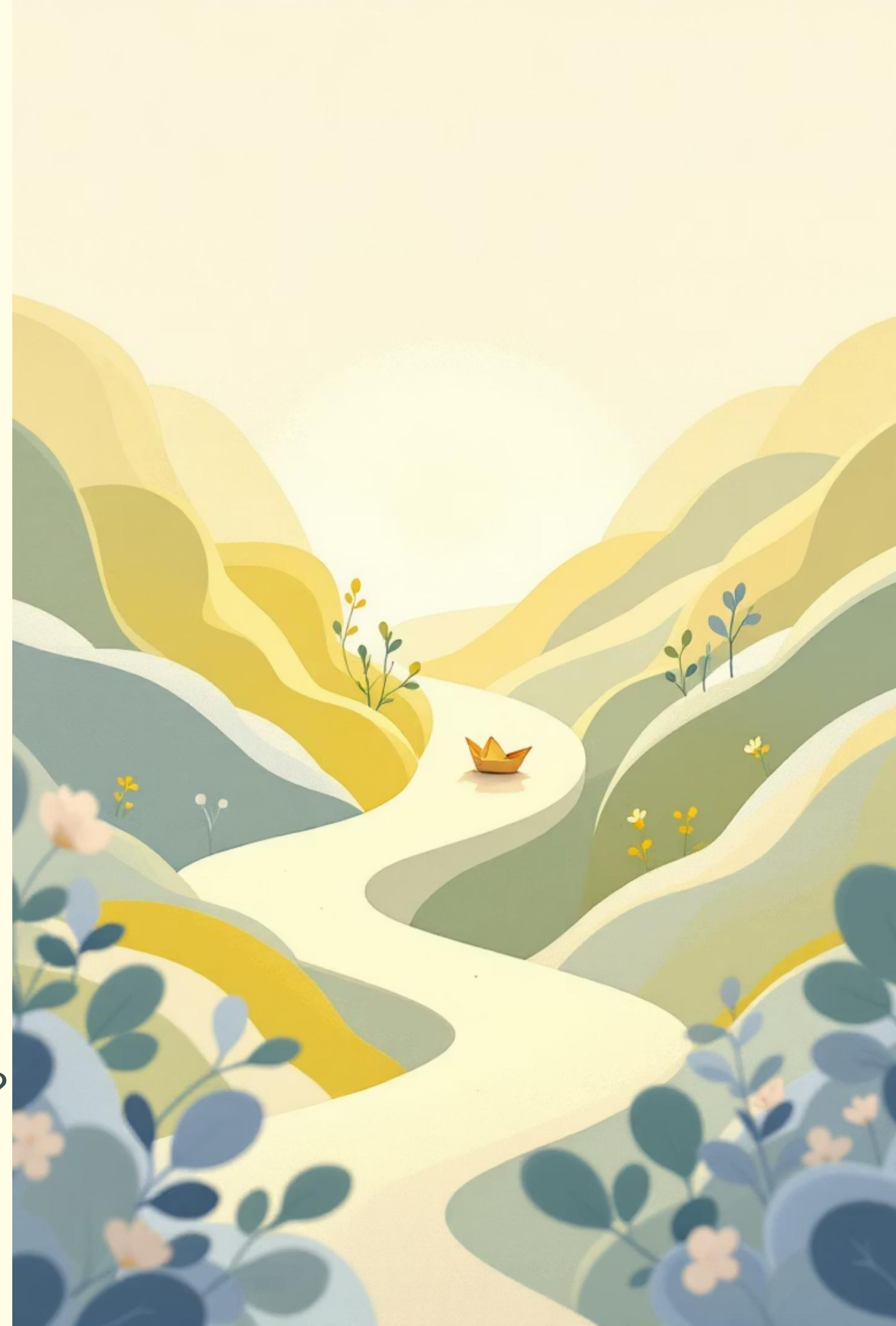
# 從個人經驗到普世反思的昇華：

*從「我的故事」到「我們的時代」*

文章結尾切忌只停留在「我學到了.....」。你必須將自己的體悟，拉高到對整個社會的觀察。例如：

- 可以探討：在網路時代，人人都可以是正義魔人，「堅守原則」是否更容易變得偏激？
- 在講求人脈與效率的社會，「彈性變通」與「鄉愿苟同」的界線又在哪裡？

提出具有普遍性的觀察，是文章能否脫穎而出的關鍵。



# 評分標準

等第	內容觀點	結構組織	語言表達	格式標點
優	思辨深刻，見解獨到。能透過極具代表性的事例，細膩呈現價值抉擇的掙扎，並從中提煉出對現代社會具普遍性的深刻反思。	結構圓融，層次遞進。能將個人敘事、理由闡述與普世反思巧妙融合，全文一氣呵成，結尾意蘊深遠。	文辭精準優美，能靈活駕馭敘事與議論兩種筆調，表達富有感染力。	字跡工整，格式正確，幾乎沒有錯別字與標點錯誤。
良	立場清晰，論述合理。所選事例基本符合題旨，能清楚說明抉擇的理由與影響，並提出個人看法，但反思深度略顯不足。	結構完整，脈絡清晰。能依循敘事、闡述、反思的脈絡寫作，段落分明，轉折尚稱流暢。	文辭通順達意，能正確使用語法與詞語。	字跡端正，格式大致正確，有少量錯別字與標點錯誤。
可	立場尚稱明確，但論述較為淺白。事例較為平板或與主題連結不夠緊密，對抉擇的理由與影響說明不足。	結構大致完整，但略顯生硬。可能出現敘事與議論脫節的狀況，或僅僅是分點回答問題。	文句尚稱通順，但偶有語病或詞語使用不當之處。	字跡尚可辨識，格式有部分錯誤，錯別字與標點錯誤稍多。
劣	立場模糊或偏離主題。未能舉出適切事例，或全文空談大道理，缺乏個人真實的感受與體會。	結構鬆散，脈絡紊亂。未能滿足題目的基本寫作要求，文不成篇。	文句不通，語病嚴重，詞不達意。	字跡潦草難辨，格式不符，錯別字與標點錯誤嚴重。