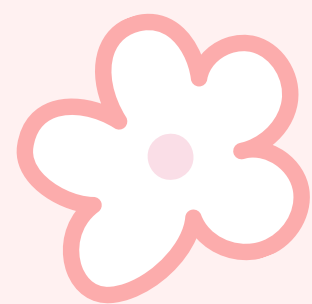


114-2高一國文
第二次段考
寫作分析

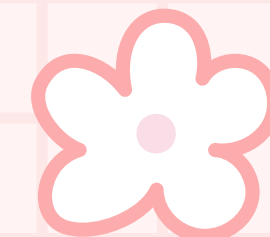
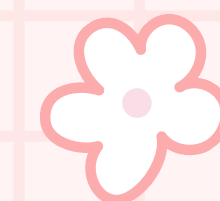
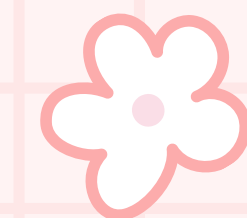


GROUP MEMBER

命題說明

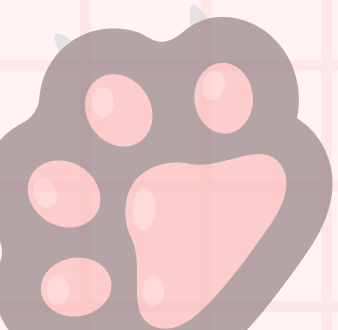
寫作策略

結語





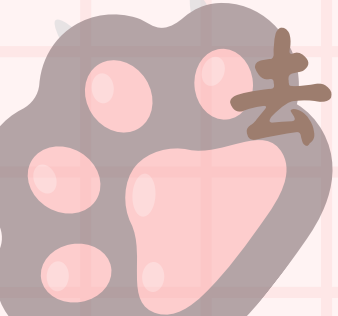
命題說明

搭配課次〈郁離子選〉，透過寓言故事省思生活，提出論點，並從自身經驗呼應引文，設立適當的論據。



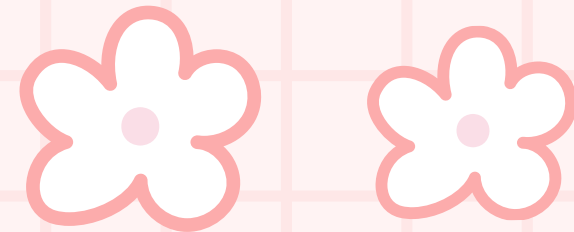
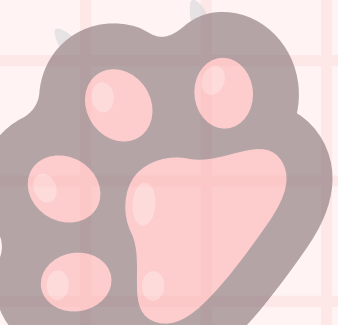
命題說明-引文

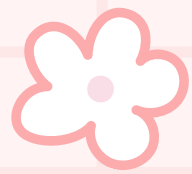
趙人患鼠，乞貓於中山。中山人予之貓，貓善捕鼠及雞。月餘，鼠盡而雞亦盡。其子患之，告其父曰：「盍去諸？」其父曰：「是非若所知也。吾之患在鼠，不在乎無雞。夫有鼠，則竊吾食，毀吾衣，穿吾垣墉，毀傷吾器用，吾將飢寒焉，不病於無雞乎？無雞者，弗食雞則已耳，去飢寒猶遠，若之何而去夫貓也！」（郁離子〈乞貓〉）



命題說明-寫作指引

在生活中，我們常會遇到像這隻「中山貓」一樣的人或事，此項抉擇可能具備極強的優勢，卻同時帶有令人困擾的副作用或缺點，請以「我看中山貓」為題，表達你對某論點利弊分析，寫一篇議論文。文長450字以上。





命題說明-寫作引導



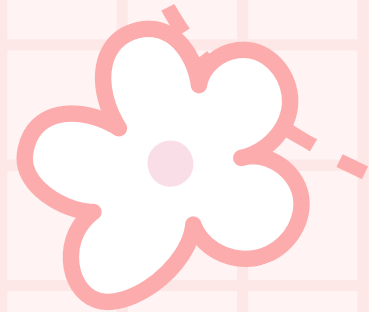
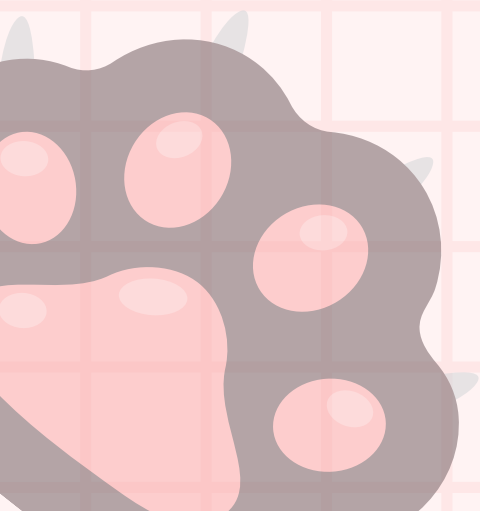
文章至少分三段書寫，內容應包含：

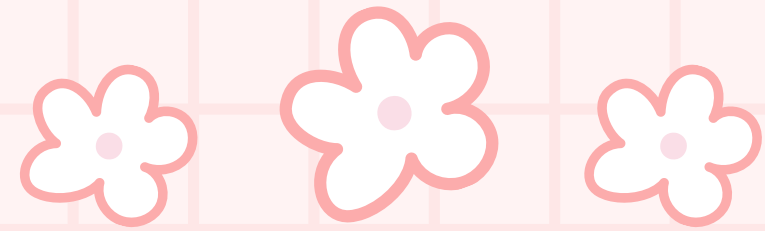
一、表明立場：你贊同父親留貓，還是支持兒子棄貓，說明原因與理由

二、聯想經驗：在你生活中有沒有遇過類似「好壞參半」的人事物（如智慧型手機、校園幹部的任用、網路遊戲、

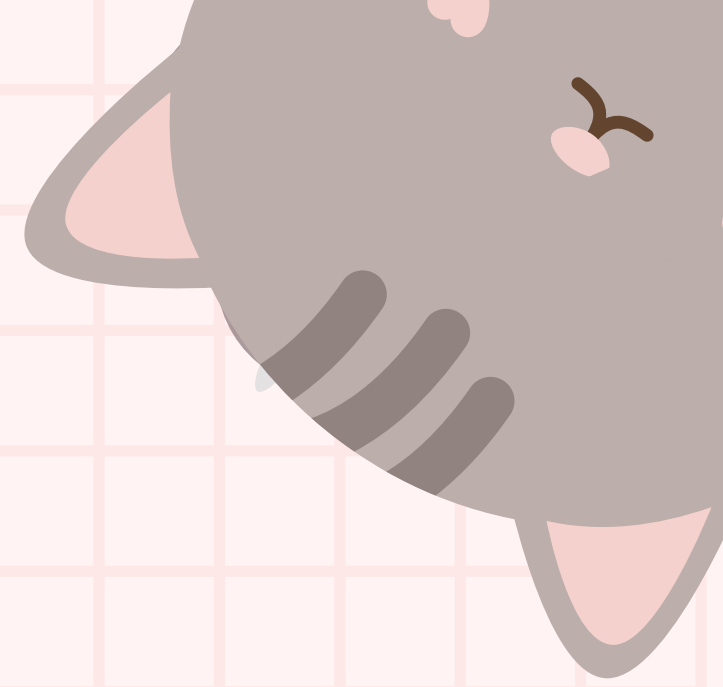
交男女朋友，或是某個有優點但脾氣差的朋友等）

三、分析抉擇：面對上面經驗的兩難，你當時為什麼這樣選？（比較失去好處比較慘，還是忍受缺點比較慘？）





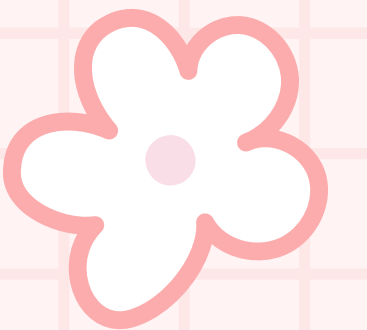
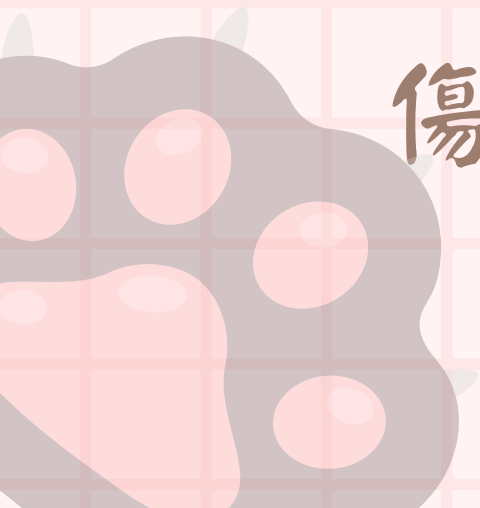
寫作策略

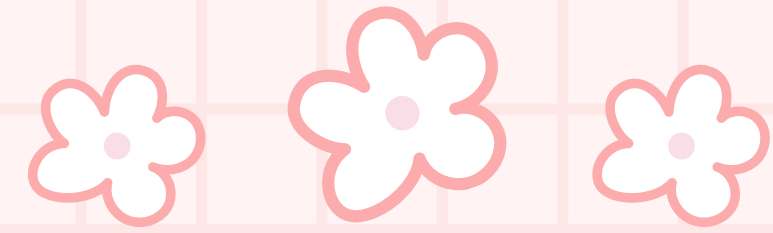


第一步：審題與核心意象的「代數變換」

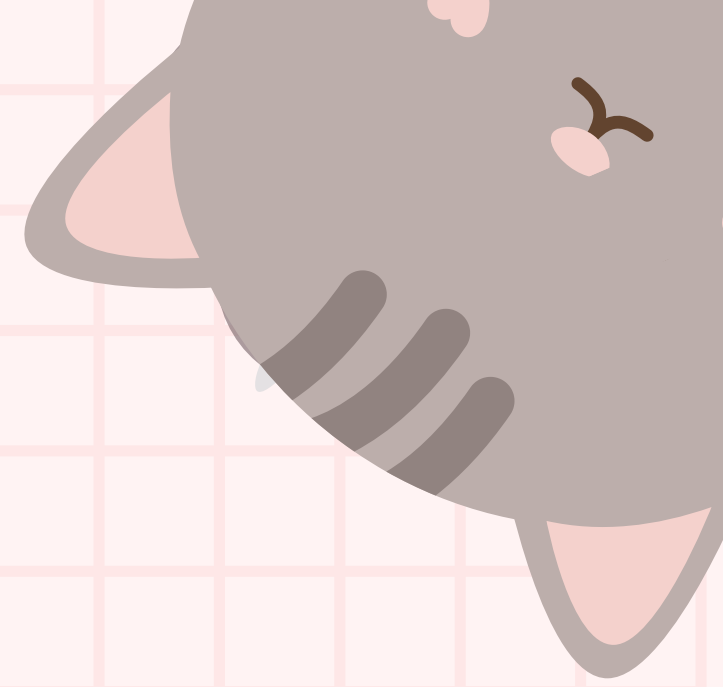
在動筆前，必須先理解《郁離子》中「貓、鼠、雞」在現代生活中的象徵意義，將其轉化為論證公式：

- 「中山貓」 某一具備強大優勢，卻附帶嚴重副作用的人事物。
- 「鼠患」 核心痛點、根本問題（若不解決會動搖根本）。
- 「雞隻」 次要利益、附帶成本（雖然損失很痛，但非致命傷）。





寫作策略



第二步：三段式結構佈局與思考引導

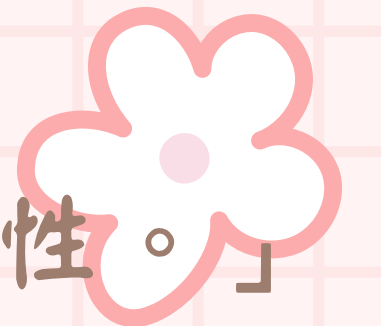
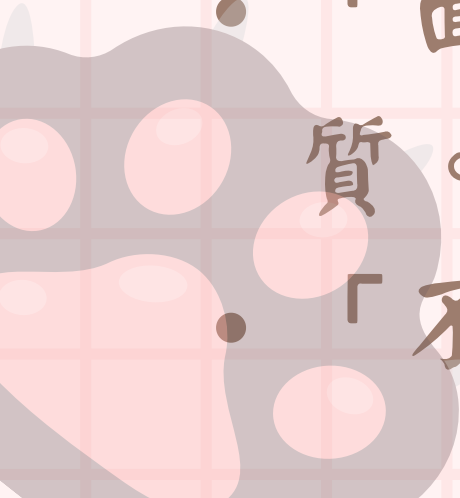
第一段策略：「破題→分析本質→表明立場」。

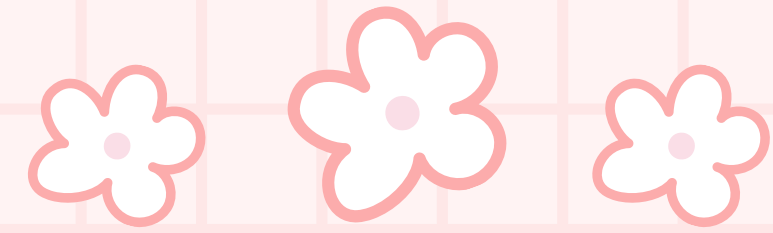
寫作引導：

- 不要只寫「我支持父親」，要思考「為什麼父親是對的？」。
- 能指出：父親的智慧在於「抓大放小」與「危機分級」。鼠患是生存危機，無雞是財產損失。

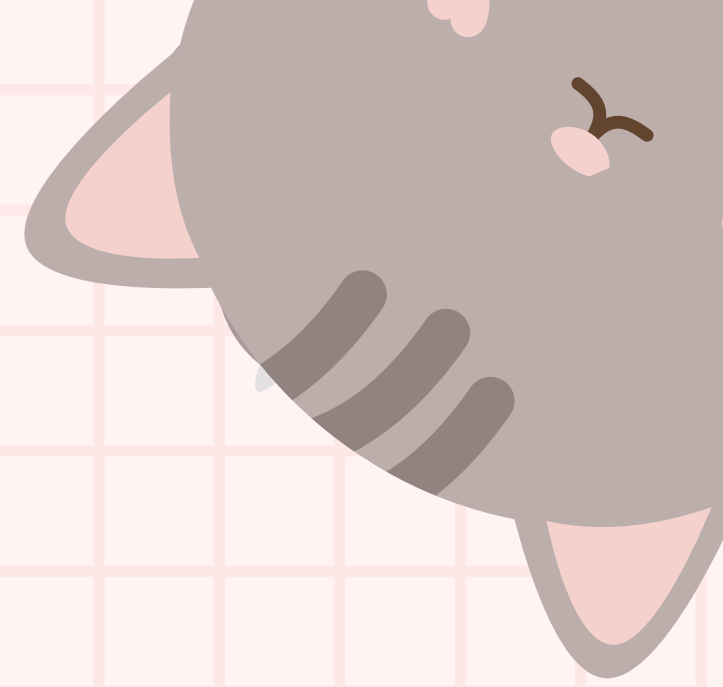
參考句型：

- 「面對……的兩難，我贊同父親留貓的決定，因為他洞悉了……的本質。」
- 「不因眼前的副作用而放棄核心利益，這無疑是一種……的理性。」





寫作策略



第二步：三段式結構佈局與思考引導

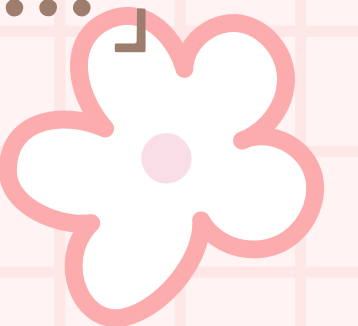
第二段策略：「具體舉例→捉對映射」。

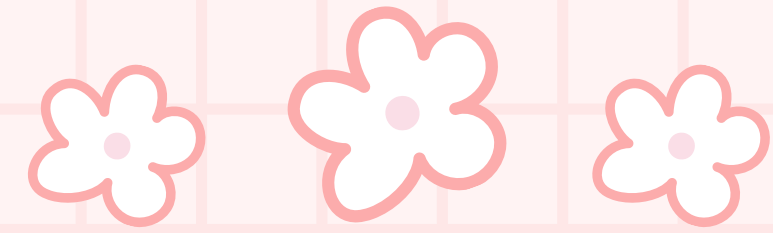
寫作引導：

- 學生最常犯的錯：沒有將回扣「貓」與「雞」
- 1「舉了智慧型手機，卻沒有扣回貓和雞」。如果生活中的「中山貓」是智慧型手機 → 解決的「鼠患」是資訊匱乏 → 吃掉的「雞」是專注力與時間。
- 2如果「中山貓」是某個能力強但脾氣差的朋友 → 帶來的「去鼠」是工作/課業上的強力外援 → 吃掉的「雞」是自己的情緒與自尊。

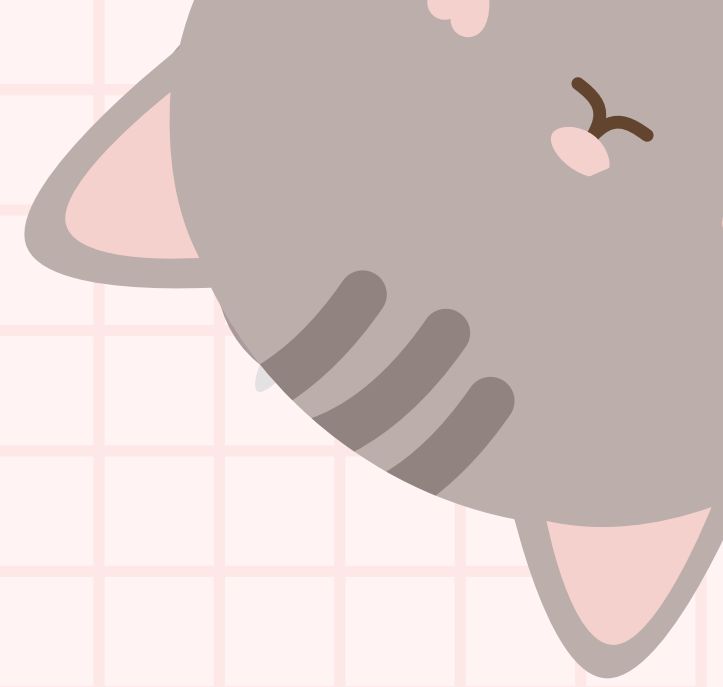
參考句型：

- 「這種好壞參半的兩難，在生活中也俯拾即是，最切身的例子莫過於……」
- 「這就像養了一隻中山貓，既能幫忙解決……的鼠患，卻也時刻在啃噬著……」





寫作策略



第二步：三段式結構佈局與思考引導

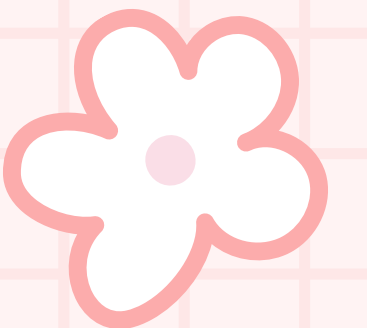
第三段策略：「價值權衡→提出解方→哲理總結」。

寫作引導：

- 進行「如果……會怎樣」的逆向思考（損益分析）。以手機為例---
 - 1失去好處比較慘：如果全面禁用手機（棄貓），在現代社會形同自我孤立、競爭力倒退，代價太大。
 - 2忍受缺點比較不慘：缺點（分心）是可以透過自控力、制度或科技工具去「馴服」與「管理」的。
 - 3最後提升立意：現代人應具備「承擔代價，與狼共舞」的通權達變能力。

參考句型：

- 「經過理性的權衡，我認為失去好處的代價，遠比忍受缺點還要……」
- 「成熟的關鍵並非追求一個毫無缺點的烏托邦，而是在看清利弊後……」





結語

在批閱時學生最常出現的缺點通常不是語感不好，而是「邏輯斷層」與「意象脫節」。

1 學生在第一段敷衍地寫完「我同意父親留貓」，第二段轉入生活經驗（例如：智慧型手機）後，就完全陷入手機好壞的長篇大論，直到結尾都沒有再提及《郁離子》的寓言。

✘ 學生：手機有很多好處可以查資料，但也會讓人上網成癮。

○ 修正：手機就像一隻中山貓，它幫我除去了資訊匱乏的「鼠患」，卻也同時啃噬著我的專注力，成了偷走時間的「那隻雞」。



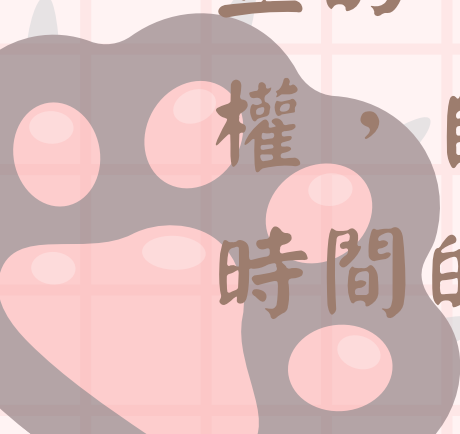



結語

2學生在分析「為什麼選留貓/用手機」時，流於表面的利弊條列，例如：「手機可以查資料，但是會傷眼睛，我覺得查資料比較重要。」可以引導學生：「動搖根本 vs 傷及皮毛」或「短利 vs 長遠影響」的架構來論述。

✘ 學生：沒有手機就不能跟朋友聊天，會很無聊；有手機雖然會分心，但聊天比較重要。

○ 修正：在數位時代，失去手機形同切斷與世界的連結，那是自我孤立的「生存危機」；而分心與成癮，則是過渡期的「管理成本」。兩害相權，自然是忍受後者。「鼠患」，卻也同時啃噬著我的專注力，成了偷走時間的「那隻雞」。





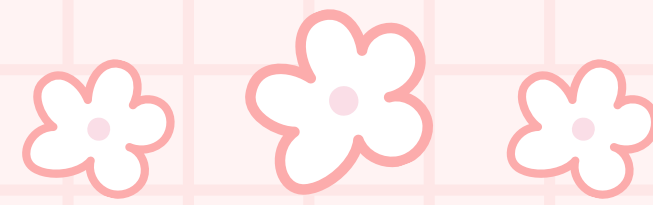
結語

3學生在第三段往往停留在「因為沒有手機更慘，所以我只好勉為其難地忍受手機的缺點」，語氣顯得無奈、被動。可以提示學生，故事中父親留貓，不代表父親任由貓把雞吃光。父親內心一定有盤算（例如：以後更有錢了再買雞，或是把雞籠加固）。寫作時，最後一哩路必須是「我如何與這個副作用共處、甚至馴服它」。

✘ 學生：為了不要與社會脫節，我只能繼續忍受手機讓我分心的缺點。

○ 修正：選擇留貓，並非對其惡習聽之任之。正如父親留貓後需加固雞籠，我選擇留下手機，便更應透過科技工具制訂限時，主動「馴服」這隻科技中山貓。





小建議-學會書寫成的利弊分析

	利 (去鼠)	弊 (吃雞)
智慧型手機	資訊、溝通、學習	分心、成癮、時間碎片化
班級幹部/社團幹部	領導力、成就感、履歷	犧牲午休、得罪同學、課業退步
脾氣差能力強的朋友	課業/專業超強	承受情緒垃圾、自尊受損



